



# Μεταφραστικά στόν Παπαδιαμάντη, Α' Πέντε μεταφράσεις τοῦ Νέου Πνεύματος

του Ν. Δ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

Σ τό προλογικό σημείωμα τοῦ πρώτου βιβλίου τῆς σειρᾶς «Ο Παπαδιαμάντης μεταφράζει» είχα γράψει: «Τά πέντε ἀπό τά ἐπτά κείμενα τοῦ βιβλίου πρόσφρονται ἀπό Τό Νέον Πνεῦμα, τῇ λιγότερο ὡς τώρα ἔξερευνημένη περιοχή τοῦ μεταφραστικού κόσμου τοῦ Παπαδιαμάντη. Όλες οἱ μεταφράσεις του στό περιοδικό είναι ἀνυπόγραφες, ἀλλά τά πέντε κείμενα πού αναδημοσιεύονται ἐδῶ ανήκουν ἀναμφισβήτητα στή δική του μεταφραστική γραφίδα. Δέν κρινω σκόπιμο νά προσθέσω ἐδῶ τά γλωσσικά τεκμήρια πού μαρτυροῦν τό παπαδιαμαντικό χέρι.»<sup>1</sup>

΄Από τότε ἔχουν περάσει ὄχτα χρόνια, τό βιβλίο ἔξαντλήθηκε, τό θέμα «Ο μεταφραστής Παπαδιαμάντης» είναι πάντοτε ἐπίκαιρο, ἀλλά ἐγώ δέν παρέθεσα τά γλωσσικά στοιχεῖα πού μέ ἐπεισαν ὅτι καί οι πέντε μεταφράσεις είχαν γίνει ἀπό τόν Παπαδιαμάντη. Έπειδή ἔξακολουθώ νά πιστεύω ὅτι ὁ ἀσφαλέστερος τρόπος γιά νά βεβαιωθούμε πώς μιά ἀνυπόγραφη (ἢ μέ ἀρχικά μόνο ὑπογραφόμενη: Α.Π. ἢ Π.) μετάφραση ἀνήκει στόν Παπαδιαμάντη είναι ἡ μελέτη τοῦ γλωσσικοῦ τῆς ύλικοῦ, παραθέτω τίς ἐνδείξεις πού είχα ἐπισημάνει ἀπό τήν πρώτη καί τή δεύτερη ἀνάγνωση.

΄Εδῶ καὶ δέκα χρόνια, τόν Μάιο τοῦ 1991, δανειζόμουν ἀπό τό γενναιόδωρο ΕΛΙΑ τούς ἐφτά τόμους τοῦ περιοδικοῦ τοῦ Βλ. Γαβριηλίδη Τό Νέον Πνεῦμα (1893-1894). Είχα ἀρχίσει ἀρκετά νωρίτερα νά ἔξερευνω τήν ἀγύριστη<sup>2</sup>, ὅπως θά ἐλεγε ἵσως καί ὁ Ἰδιος, μεταφραστική ἐπικρατεία του καί ἤμουν γοητευμένος ἀπό τίς ὡς τότε ἀνακαλύψεις μου. Γά τούτο, καθώς ὁδεua πρός τό σταθμό τοῦ τραίνου πού θά μ' ἔφερνε στή Χαλκίδα, αἰσθανόμουν νά μέ κυριεύει μιά σχεδόν ἀφόρητη ἐπιθυμία νά καθίσω σέ κάποιο σκαλοπάτι ἡ παγκάκι καί νά ριχτῶ στό διάβασμα. Είχα τόν ἀβάσταχτο. Κατάφερα νά κρατηθώ, ἀλλά ὅταν τό τραίνο ξεκίνησε, ἄνοιξα τόν Α' τόμο τοῦ 1893. Καταπίνοντας ἀρπαχτά τίς σελίδες

—άκριβως ὅπως μοῦ συνέβαινε μόλις ἔπαιρνα τὸ νέο τεῦχος κάποιου παιδικοῦ περιοδικοῦ— ἐνιωθα νά καταπέφτει ὁ βουλιμικός πυρετός μου: προσπαθοῦσα νά δώ και νά ψηλαφήσω στίς σελίδες τοῦ περιοδικοῦ σουσούμια τοῦ Παπαδιαμάντη, ἀλλά οὔτε τά ἔβλεπα οὔτε τ' ἄγγιζα.

Μοῦ φαινόταν πώς ἔπεφτε καταχνιά. Μήπως κουβαλοῦσα ἔνα σχεδόν ἄχρηστο βάρος; Καί ὅμως ὁ Νιρβάνας βεβαίωνε πώς τό μεγαλύτερο μέρος τῶν μεταφράσεων τοῦ Νέου Πνεύματος περνοῦσε ἀπό τά χέρια τοῦ ταλαίπωρου Παπαδιαμάντη<sup>3</sup>. Ωστόσο, μολονότι ἐπαναλάμβανα στόν ἑαυτό μου πώς ὁ Νιρβάνας, κι ἂν ἀκόμα δὲν καλοθυμᾶται τίς λεπτομέρειες, ἀποκλείεται νά ψευδομαρτυρεῖ, ὁ Παπαδιαμάντης δέν ἔλεγε νά ἐμφανιστεῖ. Εἶχα τὴν ἐντύπωση πώς κάποιος παπατζῆς τὸν ἀφάνιζε ἀπό τά μάτια μου. “Ἐφτασα στὴ Χαλκίδα καί Τό Νέον Πνεύμα δέ μοῦ φαινόταν πιά εὐάγκαλον φορτίον. Εἶχα ἀπογοητευθεὶ περισσότερο ἀπό τό γερο-Τσιτούκα, τὸν παιδονόμο στό «Πνίξιμο τοῦ παιδιοῦ».

Ἡ ἀπελπισία μου μέδ ὁδήγησε ξανά στόν κατάλογο τῶν παπαδιαμαντικῶν μεταφράσεων πού περιέχεται στά Ἀπαντὰ Παπαδιαμάντη τῆς Σεφερλῆ<sup>4</sup>. Μοῦ ἔκανε ἐντύπωση τό γεγονός ὅτι ἀπό τὸν Α' τόμο τοῦ 1893 (σ. 512) ἀναγραφόταν μιά μόνο μετάφραση καί ἀπό τό Β' τοῦ ἴδιου χρόνου (σ. 512) δύο ὄλες κι ὄλες. Ὁ Γ' τόμος τοῦ 1893 ἀντιπροσωπεύόταν στόν κατάλογο ἀπό ἑπτά κείμενα.

Δέκα μεταφράσεις σέ 3.239 σελίδες! Ἀρχισα νά παρηγοριέμαι, ὅσο κακή κι ἄν ἦταν ἡ παρηγοριά: καί οἱ προηγούμενοι δυσκολεύονταν νά ἰχνηλατήσουν τὸν Παπαδιαμάντη στό Νέον Πνεύμα<sup>5</sup>. Ἀποφάσισα νά ἐπιχειρήσω μιά συστηματική μελέτη καί τῶν ἐπτά τόμων τοῦ περιοδικοῦ καί τὴν ἄρχισα μέ τρόπο αὐθαίρετο. Παραμέρισα δηλαδή τούς δύο πρώτους τόμους τοῦ 1893 καί ἄρχισα μέ τέσσερα ἀφηγηματικά κείμενα τοῦ τρίτου τόμου, τά ἔξης: Μάρκ Τουαίν «Ἐνός ἑκατομμύριου λιρῶν χαρτονόμισμα», Καρολίνης «Ολλανδ «Οἱ λησταὶ τῆς Κορσικῆς», Μάρκ Τουαίν «Διά κάθε λογῆς πλοῖα — Ἡ τριήρης τοῦ Κολόμβου καί ἡ Κιβωτός τοῦ Νῶε» καί Έρρίκου Στάνλευ «Οἱ μαῦροι σύντροφοί μου καί αἱ ἀλλόκοτοι ιστορίαι των».

Δέν ἦταν τά πρώτα τοῦ τόμου. Τό «Ἐνός ἑκατομμύριου λιρῶν χαρτονόμισμα» βρισκόταν περίπου στή μέση (σ. 203-224), ἐνώ τό κείμενο τοῦ Στάνλευ σχεδόν στό τέλος (σ. 489-504). Αὐτή τὴν ἀνορθόδοξη καί μέ ἀλμάτα ἀνάγνωση τὴν είχε ὑπαγορεύσει ἡ σκέψη ὅτι ὁ Παπαδιαμάντης, ἄν τελικά αὐτός ἦταν ὁ μεταφραστής τους, ἀκριβῶς ἐξαιτίας τοῦ ἀφηγηματικοῦ χαρακτήρα τῶν κειμένων, θά ἔδινε μεγαλύτερες ἐλευθερίες στόν ἑαυτό του καί, ἄρα, θά χρησιμοποιούσε γλωσσα ἐγγύ-



Ξυλογραφία του Τάσσου

τατη πρός ἐκείνη τῶν διηγημάτων του, πράγμα πού ἥδη είχα παρατηρήσει σέ ἄλλες μεταφράσεις του (‘Ο Ταρταρίνος τοῦ Δωδέ, Ἀργοναυτικά διηγήσεις τοῦ Μπρέτ Χάρτ, Ἡ εύρεσις τῆς γυναικός τοῦ Λάτ τοῦ Ἀλφρ. Κλάρκ κ.λπ.).

Ἀπό τὴν πρώτη λοιπόν ἀνάγνωση τῶν τεσσάρων κειμένων συγκομισθηκαν τά ἔξης γλωσσικά στοιχεῖα:

α) «Ἐνός ἑκατομμύριου λιρῶν χαρτονόμισμα» (203-224): σ. 211 «σουρτούκο», «ἀδρέσσα» (δίς), 211 καί 213 ἡ διπλοτυπία «γελέκο» καί «γιλέκον» ἐνδέχεται νά μαρτυρεῖ τή δυσκολία τοῦ στοιχειοθέτη νά διακρίνει καθαρά τό ε ἀπό τό ι τοῦ Παπαδιαμάντη, 217 «ύπό τό πτιλον τῶν παρειῶν της, τό τόσον ἐπέραστον καί γλυκύ», 220 «εύρισκόμην εἰς τὴν ἀκμήν νά εἴπω».

β) «Οἱ λησταὶ τῆς Κορσικῆς» (307-328): σ. 326 «σύ ματιάζεις [· σκοπεύεις] καλά» («ματιάζω» καί στόν Ταρταρίνο), 324 ἡ διορθωτική σημείωση τοῦ μεταφραστῆ.

γ) «Διά κάθε λογῆς πλοῖα...» (357-374): σ. 358 «χερσαῖος ἄνθρωπος» («Ἐρως - ἥρως»), 361 «ἐν νυχθήμερον», 367 «θά τό σαπρακώσουν», 369 «ἐκυ-

λιετο καί ἐσάλευε καί ἡγωνία» (βλ. «Ταξίδι - Βαπόρι» κ.λπ.), «ναυτικήν ἀναβολήν», 371 «έκώμαζεν».

δ) «Οι μαύροι σύντροφοί μου καί αἱ ἄλλοκοι ιστορίαι τῶν» (489-504): σ. 490 «καινοπρεπείας», 492 «καὶ γιά ἔνα ἔλεος», 493 «ώς ποῦ νά τά φέρω στήν ἀκμή», 499 «θήλιασμα», 500 ἡ ὑποσημείωση τοῦ μεταφραστῆ «Θά ἔγραφα βίζιτα, ἀλλ' ἀδηλον ἄν τό φεγγάρι ἡξεύρει Ἰταλικά» (στό κείμενο «ἐπίσκεψι»), 502 «πᾶν καὶ πανταπᾶν» («Γουτοῦ - Γουπατοῦ»);<sup>5</sup>

Ἡ καλάδα φαίνεται φτωχή, ἄν μάλιστα λογοριάσει κανεὶς πώς οἱ μεταφρασμένες σελίδες περνοῦν τίς ἔξῆντα. Στήν περίπτωση μάλιστα τῶν «Ληστῶν τῆς Κορσικῆς» τά τεκμήρια ἡταν κάπισχνα – δέν ὑποστυλώνεται ἔνα κείμενο εἰκοσι δύο σελίδων μέ τὸ ρῆμα «ματίάζω» καὶ μά ὑποσημείωση. Ἐντούτοις, ὅσο πενιχρή καὶ ἄν ἡταν ἡ συγκομιδὴ, τό ἀναμφίβολα παπαδιαμαντικό ὑφος τῶν τριῶν ἄλλων ἀφηγημάτων στηρίζοταν σε ἔνα, τουλάχιστον, γιά κάθε κείμενο ἀμάχητο γλωσσικό ἔρεισμα. Στο πρώτο, τό «σουρτούκο» δέν ἡταν ἀσφαλῶς λέξη ἀποκλειστικά παπαδιαμαντική, ὅμως τό «εύρισκόμην εἰς τήν ἀκμήν νά εἴπω» ἀποτελοῦσε τυπική ἔκφραση τοῦ Παπαδιαμάντη<sup>6</sup>, πού ἥδη τήν εἶχα συναντήσει στόν Μαξιώτη τοῦ Χώλλ Κέιν, στόν Ἀμερικανόν Μοντεχρίστον τοῦ Ίουλ. Χώθορν καὶ στήν Εὔρεσιν τῆς γυναικός τοῦ Λώτ. Στό τρίτο, πάλι τοῦ Μ. Τουαίν, οἱ ἐνδείξεις ἡταν περισσότερες. Τό «χερσαίος ἄνθρωπος» παρέπεμπε στόν «Ἐρωτα-ἡρωα», ὅπου ὁ ἄντρας τῆς Ἀρχοντῶς χαρακτηρίζεται ἀπό τόν δόλιο Γιωργῆ, διά στόματος Παπαδιαμάντη, «χερσαῖος» (3. 179. 22)<sup>6c</sup> καὶ «στεργάτης ἄνθρωπος» (3. 179. 31), ἐνώ τό «νυχθήμερον» ἔδειχνε τόν καλό γνώστη τῆς Καινῆς Διαθήκης (νυχθήμερον ἐν τῷ βυθῷ πεποίηκα, Β' Κορ. 11, 25). Τό «ἐκυλίετο καὶ ἐσάλευε καὶ ἡγωνία» συνέπτυσσε καλά τήν παράγραφο 5. 248. 8-18 τοῦ κειμένου «Ταξίδι - Βαπόρι - Ρωμέικο»: «Μικρόν πλοιάριον (...) σκαμπανεβάζον καὶ παραδέρνον», «Δεύτερον πλοιὸν (...) ἐσάλευεν», «Ἀλλη βρατσέρα ἀγωνιῶσα», «Ἄνθρωποι ἡγωνίων κ' ἐπάλαιον κ' ἐτήκοντο, εἰς τό καραντί κ' εἰς τήν χιονιάν, εἰς τήν φουσκοθαλασσιάν κ' εἰς τήν μπόραν», καὶ ἡ λέξη ἀναβολή (ναυτική), πού εἶχε σκανδαλίσει φιλολογικά παλαιό καλό δάσκαλο, εἶναι συχνή στόν Παπαδιαμάντη μέ τή σημασία «περιβολή, φορεσιά». Τό κατεξοχήν ὅμως παπαδιαμαντικό εἶναι τό ρῆμα «σαπρακώνω», ἀθησαύριστο στά λεξικά ἀλλά μαρτυρούμενο ἀπό ἄλλα δυό χωρία τοῦ Παπαδιαμάντη (3. 316. 8, 4. 343. 15).

Στό τέταρτο κείμενο δέ χρειαζόταν τίποτε περισσότερο ἀπό τό «πᾶν καὶ πανταπᾶν», πού μονονούχι φωνήν ἀφίσης «είμαι τοῦ Παπαδιαμάντη!». Πρ. τό τέλος τοῦ «Γουτοῦ Γουπατοῦ»: «Πάει, καημένη! πανταπάει, κα-

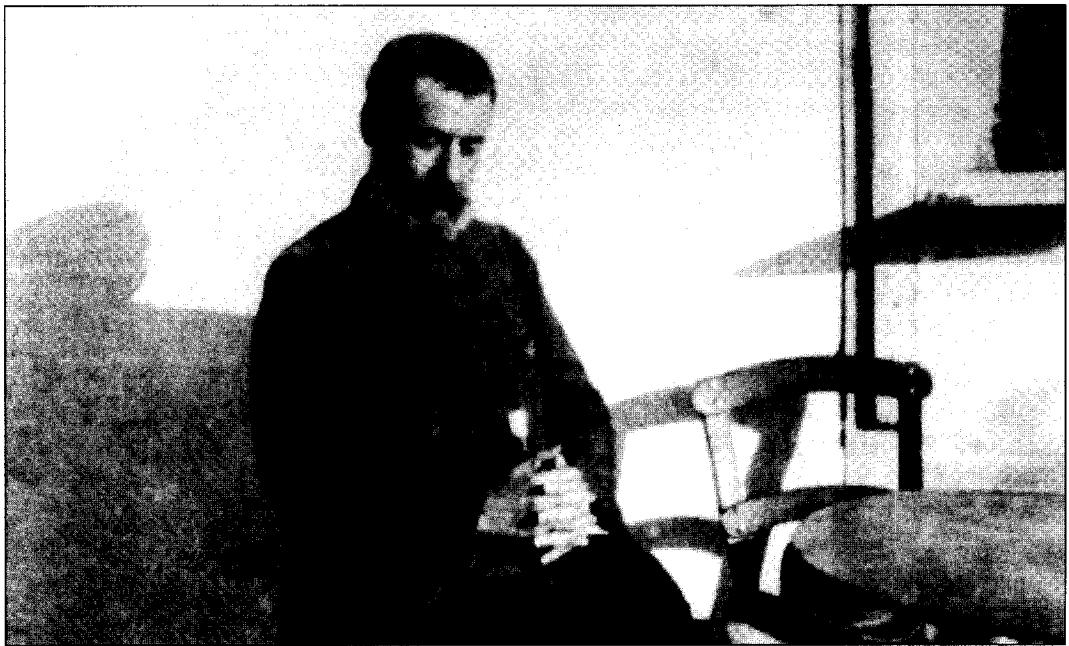
τακαημένη!». Μολονότι ύπεραρκετι αὐτός ὁ μάρτυς, σημειώνω πώς καὶ τό «θήλιασμα» εἶναι λέξη παπαδιαμαντική, ὅπως βέβαια καὶ ἡ φράση «ώς ποῦ νά τά φέρω στήν ἀκμή νά είναι τά πρώτα».

Ἄπο τίς τέσσερις λοιπόν μεταφράσεις οἱ τρεῖς ἡταν παπαδιαμαντικές μέ ἀναμφισβήτητες σφραγίδες γνησιότητας. «Εμενε νά βρεθεῖ ἡσφραγίδα καὶ γιά τό δεύτερο κείμενο «Οι λησταί τῆς Κορσικῆς». Ἐντοπίστηκε ὅταν ἄρχισα τή δεύτερη καὶ μεθοδικότερη ἀνάγνωση τοῦ Νέου Πνεύματος: ἡταν ἡ λέξη «ύποκείμενον» (τῆς ληστείας) (σ. 313), πού δέν τήν είχα θεωρήσει, κατά τήν πρώτη ἀνάγνωση, παπαδιαμαντική, οὔτε καὶ ὅταν τή συνάντησα δυό φορές στό «Διά κάθε λογῆς πλοία». Ἀλλά τώρα δέν ὑπῆρχε πιά ἀμφιβολία δτί ἡ λέξη, μέ τή σημασία «θέμα, ζήτημα», ἡταν ἐπίσης τυπικά παπαδιαμαντική. Ἡ δεύτερη ἀνάγνωση τοῦ ἵδιου κειμένου πρόσφερε καὶ ἄλλα στοιχεία: τά «Φαρφουρία» (σ. 311) πού ἥδη είχαν βρεθεῖ, μέ τή δεύτερη ἐπίσης ἀνάγνωση, στό «Ἐνός ἐκατομμυρίου λιρών χαρτονόμισμα» (σ. 221), ἡ «πρωτοκλισία» (σ. 311), λέξη καινοδιαθηκική, πάλι καὶ στό «Ἐνός ἐκατομμυρίου...» (σ. 216), ἡ «συνοδία» μέ γωτά (σ. 313), συνηθισμένη ὀρθογράφηση τοῦ Παπαδιαμάντη, ὁ ἀναύητος ἀόριστος «ἐνθυμήθη» (σ. 327), πάντοτε ἔτοι στόν Παπαδιαμάντη. Παπαδιαμαντικής χροιᾶς ἥσαν καὶ τό «τάπιωμα τῆς φιάλης» (σ. 313), τό «συγκυκώσι» (318) καὶ ἡ νεοπλαστή λέξη «μπαντιδιμός» (327).

Παρόμοιο χρώματος φράσεις ἡ λέξεις ἀπέδωσε ἡ δεύτερη ἀνάγνωση τοῦ «Ἐνός ἐκατομμυρίου...»: «τάλληρον» (204), «ἄς κουρεύεται» (τρις, 208), «δίπλαις καὶ ζαρωματιάς» (210), «δός του τά ρέστα του, Τόδη» (210), «μουστερῆδες» (211), «τό τραγικόν στοιχεῖον ἔφθινε καὶ ἐξέπιπτε» (212), «δεῖπνον ἐράσμιον» (214), «πρωτοκαθεδρίας» (217), «ἐφέρθησαν τράπεζαι» (217), «ἡ πανούκλα νά τόν κόψῃ» (218).

Ἡ δεύτερη συγκομιδή ἀπό τό «Κάθε λογῆς πλοία»: τά ἀναμφίβολα «τό ύποκείμενον τῆς διακοσμήσεως» (370) καὶ «ώς ύποκείμενον είχον» (371) καὶ τά ἐλάχιστα μαχητά «σαβουρώνεται» (362), «στραβόξυλα» (ώς ναυπηγικός δρος, 364), «πᾶν τό ἐπ' ἐμοί» (374). Σημείωσα ἀκόμη τούς νεολογισμούς «συστρεπτήρ» (360), «θηριολόγιον» (365), «βιοσωστικάς» (ζώνας, 366), τίς λέξεις «ἀνυσιμότης» (359), «τοσεντίνας» (: σεντίνες, 370), «μοιραρχίαι» (370), «μαρασμώδης» (371), καὶ τίς φράσεις «δίδομαι κράτος ἐπί παντός κύματος» (361), «καί τό ἄνθρος καὶ ἡ χάρις καὶ ἡ καλλονή τῆς νεότητος πού είναι;» (373), φράσεις πού μοῦ θύμιζαν ἀόριστα χωρία παπαδιαμαντικά.

Λίγα ἀλλά καλά ἡταν καὶ ὅσα προέκυψαν ἀπό τή δεύτερη ἀνάγνωση τοῦ ἀφηγήματος τοῦ Στάνλεϋ: «στο-



Φωτογραφία του Νικόπανα, 1906

χάζομαι ποῦ [: ὅτι] ἔχει πλούσια βοσκή», «στοχάζομαι νά φυλάξω» (491), ρῆμα συνηθισμένο στίς παπαδιαμαντικές μεταφράσεις, «αύτό δέ θέλει θεολογία» (503), μιά ἔκφραση πού τῇ συναντοῦμε καὶ σέ διήγημα καὶ σέ ἄλλη μετάφραση τοῦ Παπαδιαμάντη<sup>7</sup>.

Παρέθεσα ὅλα αὐτά τά στοιχεῖα κυρίως γιά νά καταδειχτεῖ ἡ πατρότητα τῶν μεταφράσεων. Ὡστόσο ἡ παράθεση τους ἀποβλέπει καὶ σέ κάτι ἄλλο: νά δειξεῖ ὅτι ἐκτός ἀπό τίς αὐτόχρονα παπαδιαμαντικές λέξεις καὶ ἔκφρασεις –«πᾶν καὶ πανταπάν», «εὔρισκόμην εἰς τήν ἀκμήν νά...», «σαπρακώνω», «ύποκείμενον» κ.λπ.– ὑπάρχει ἔνα γλωσσικό ύλικό πού, ἐνώ ἐκ πρώτης ὄψεως φάνεται κοινῆς χρήσεως (καί, συνεπῶς, μικρῆς αποδεικτικότητας), ἄν διασταυρωθεῖ καὶ συσχετισθεῖ προσεκτικά, ἀποτελεῖ ἐπαρκή ἐγγύηση ὅτι μιά μετάφραση τοῦ Νέου Πνεύματος είναι τοῦ Παπαδιαμάντη, ἀκόμη καὶ ὅταν ἀπουσιάζουν τά τυπικῶς παπαδιαμαντικά στοιχεῖα.

Γιά νά τό πιᾶ ἀπλούστερα: ἄν σέ μιά μετάφραση λιγοσέλιδη δέν ύπάρχει καμιά ἀπό τίς λέξεις πού ἀποκαλύπτουν μέ βεβαιότητα τό χέρι τοῦ Παπαδιαμάντη, συναντοῦμε ὅμως, λόγου χάριν, τίς λέξεις «πρωτοκλίσια» καὶ «στοχάζομαι» ἢ «ἀνυσιμότης» καὶ «ἐνθυμήθη», μποροῦμε νά εἴμαστε σχεδόν βέβαιοι (ἔφόσον τό ψόφος δέν είναι ἀντικρους ἀντιπαπαδιαμαντικό οὕτε ύπάρχουν ισχυρές ἀντενδείξεις<sup>8</sup>) ὅτι ἡ μετάφραση ἐγίνεται ἀπό τόν Παπαδιαμάντη. «Ἐτσι, π.χ., στό ἀρθρίδιο

τοῦ Σιγούρδου Ἰψεν «Πότε ἐγγίζει ἡ συντέλεια τοῦ κόσμου», πού είναι μικρότερο ἀπό δύο σελίδες, δέν κατόρθωσα ν' ἀνακαλύψω παρά μόνο μιά ἔνδειξη, τή λέξη «σαββατισμός»: «Εἶνε σαββατισμός μάγων, φοβερός καὶ φρικωδῆς ἐφιάλτης» (τόμ. B' 1894, σ. 66). Δέ συνάντησα ἐπίσης καμιά ἀντένδειξη. Τό ψόφος, ἄν δέν είναι ἐμφανέστατα παπαδιαμαντικό, ὅμως δέν είναι καὶ ἀλλότριο τοῦ Παπαδιαμάντη. *Unus testis, nullus testis*, ἐντούτοις είχα τό δικαίωμα στήν περίπτωση αὐτή ν' ἀντιτάξω στή λατινική νομική ἀρχή τό «ένας ἀλλά λέων».

Ἐξηγούμαι: στόν Δ' τόμο τοῦ 1894 τοῦ Νέου Πνεύματος δημοσιεύεται τό κείμενο «Τό νέον δράμα τοῦ Ἰψεν», ὅπου μεταφράζονται ἀποσπάσματα ἀπό τόν *Μικρὸν Ἔγιόλφ*. Σέ κάποιο λοιπόν σημεῖο τοῦ δράματος ή Ρίτα ἀπαντά στόν ἀντρα τῆς Ἀλμερς πού λέει «Ἐχομεν ὅλον τό βάρος τῆς ἡμέρας νά βαστάσωμεν, Ρίτα» μέ τήν ἔξης φράση: «Θά ἰδης ὅτι πότε ἀναπαυτήριος σαββατισμός θά καταπέμπηται ἐφ' ἡμᾶς» (σ. 996).

Ἡ μετάφραση τῶν ἀποσπάσμάτων τοῦ *Μικροῦ Ἔγιόλφ* ἀνήκει στόν Παπαδιαμάντη, πού ἔγραψε ἡ διασκέυασε ἡ μετέφραση τό κείμενο «Τό νέον δράμα τοῦ Ἰψεν»<sup>9</sup>. «Ἄρα ἡ σπάνια καινοδιαθηκική λέξη –συχνότερη στήν Υμνογραφία– δύσκολα θά μποροῦσε νά χρησιμοποιηθεῖ, στήν τολμηρή μάλιστα σύζευξή της μέ τούς μάγους, ἀπό ἄλλον μεταφραστή τοῦ περιοδικοῦ. Ἄρκει

λοιπόν, τουλάχιστον κατά τή δική μου κρίση, ή παρουσία τοῦ «σαββατισμοῦ» στό ἀρθρίδιο τοῦ Σιγούρδου ‘Ιψεν(!) γιά ν’ ἀποδοθεῖ ἡ μετάφρασή του στὸν Παπαδιαμάντη. Αύτός εἶναι ὁ λέων ἡ, ἔστω, τὸ νύχι του.

Ἀπομένει πιά νά παραθέσω καὶ τά τεκμήρια πού μέ βεβαίωσαν ὅτι καὶ τό κείμενο τοῦ Οὐίλλιαμ I. Στέδ «Λοβεγγούλας – Ο βασιλεὺς τῶν Ματαβελέων» (τόμ. Γ' 1893, σ. 266-288) ἔχει μεταφραστεῖ ἀπό τὸν Παπαδιαμάντη. Σημείώνων ὅτι ἦταν τὸ προτελευταῖο στήν πρώτη ἀνάγνωση τοῦ τόμου.

Πρώτη ἀνάγνωση: σ. 268 «γιανίτσαροι»(:), 270 «νοτιανατολικά», 271 «Αἱ περιγραφαὶ αὐτοῦ ἀναμμῆσκουσι χωρίον τι τοῦ βιβλίου τῶν Κριτῶν, ἐν ᾧ ἰστορεῖται πώς ὁ Ἐγλών, ὁ βασιλεὺς τῶν Μωαβιτῶν, πολύσαρκος ἄνθρωπος, ἐθανατώθη ὑπό τὴν μάχαιραν τοῦ Ἐχλούδου» [Δέν ἀποκλείεται νά πρόκειται γιά παρεμβολή τοῦ Παπαδιαμάντη], 271 «εἰς τὴν γραφικωτέραν ἀναβολήν», 281 «Ἡ μαγεία, καθώς καὶ ἡ ἐλεημοσύνη, καλύπτει πλήθος ἀμαρτιῶν» (πβ. «καλύψει πλήθος ἀμαρτιῶν»), 282 «τὸ στερέωμα συνεκότασε», 286 «βαθυμέριμνα πρόσωπα» (βλ. «Περί ματαιότητος...» καὶ «Ο Τολστόγιος περί Ζολᾶ»).

Ήταν ἀρκετό τό «βαθυμέριμνα» καὶ περιττή, τουλάχιστον γιά τήν ἀπόδειξη τῆς πατρότητας τῆς μετάφρασης, ἡ δεύτερη ἀνάγνωση. Ξαναδιάβασα πάντως τό κείμενο τέσσερις τουλάχιστον φορές. Παραθέτω μέρος τῶν σημειώσεών μου: σ. 266 «ἐφ’ ὧν ὑποτίθεται ὅτι ἔχει ὑπέρτατον κράτος», 267 «ὑπό τὸ κράτος τοῦ κληρονομικοῦ ἐνστίκτου», 267 «Φανταστικῶν συνόρων», 267 «ώς οἱ μάγοι καὶ γόγτες τοῦ καθ’ ἡμᾶς πολιτισμοῦ», 269 «ζουλουδικά μαζώματα», 270 «Φανταστικοί παραλληλισμοί», 271 «τὰ ἄρθρα ταῦτα τοῦ καλλωπισμοῦ», 277 «ροπαλισμένος ἄνθρωπος» – «ροπαλισμός», 278 «ἄγρονόμος» (: ἀγρότης), 279 «ἄγρονομικάς ὑπόθεσεις», 279 «διακτινοῦνται», 279 «μέ μοναδικόν τι ἄρθρον εὐρωπαϊκῆς ἐνδυμασίας», 280 «σφογγίση», 281 «πουριτάνος», 282 «ἄγρονόμον», 282 «οὐμβροποιΐας», 284 «Εὔελπι» (sc. ἀκρωτήριον), 285 «Εύέλπιδος ἀκρωτηρίου», 286 «ώς σύνηθες», 286 «φόβῳ μήπως» [καὶ πιὸ πάνω].

Ἀπό τήν πολὺ μεταγενέστερη ἀνάγνωση τῆς 4.9.1998: σ. 270 «ἐφέρθη» (: ἐκομίσθη) (καὶ ἀλλοῦ στὸν Παπαδιαμάντη), 279 «μελανοδέρμου» (275: «λευκοδέρμου»), 282 «φόβῳ μαγείας», ib. «φόβῳ μή γείνῃ», 282 «ἀποπνέειν» (: πέρδεσθαι), 283 «διαβολοζούμι», 286 «πυράμαξαι». Στίς 8.9.1998 σημείωνα ὅτι τό «πουριτάνος» τό συναντοῦμε καὶ στό μυθιστόρημα τῆς Σάρας Γράντ Οί δίδυμοι τοῦ ούρανοῦ, σ. 419, μεταφρασμένο ἀπό τὸν Παπαδιαμάντη.

Ἐπειδὴ ἔχω προφανῶς κάμει κατάχρηση τῆς ὑπο-

μονῆς τοῦ μέσου ἀναγνώστη, ἀποφεύγω νά ἔξηγήσω ἐδῶ τήν ἀποδεικτική σημασία καὶ αύτοῦ τοῦ γλωσσικοῦ ὑλικοῦ γιά τήν πατρότητα τῆς μετάφρασης. Παραλείπω ἐπίσης νά ἔξηγήσω γιά ποιό λόγο ἡ παρουσία τοῦ «βαθυμέριμνα» είναι ὑπεραρκετή γιά νά προσγραφεῖ ἡ μετάφραση τοῦ «Λοβεγγούλα» στόν Παπαδιαμάντη. Ἐπίζω ὅτι θά δοθεῖ εύκαιρια νά τά συζητήσω ἀλλοῦ, σέ εἰδικότερες στήλες.

Ομοιογάντια ὅτι θά προτιμοῦσα νά είχα παρουσιάσει ἀποδεικτικά στοιχεῖα γιά ἄλλα κείμενα τοῦ Νέου Πνεύματος, ἀπό ἐκείνα πού δέν ἀναγράφονται στούς καταλόγους Βαλέτα καὶ Σεφερλή. Ἀλλά Τό Νέον Πνεύμα είναι ἐξαιρετικά δυσεύρετο περιοδικό καὶ πῶς θά μποροῦσε κανείς νά ἐλέγξει τήν πιστότητα τῶν στοιχείων πού θά παρέθετα; Ἐξάλλου ἐκκρεμοῦσες ἡ στήριξη τῶν πέντε κειμένων τοῦ βιβλίου Ἐνός ἐκατομμυρίου λιρῶν χαρτονόμισμα. Δίχως αύτή τήν ἐκθεση τοῦ ὑλικοῦ, δόσο βαρετή καὶ ἄν φαίνεται, θά είχε τό δικαίωμα κάποιος δίκαια φιλύποπτος ἀναγνώστης νά παραπονεθεῖ ὅτι τοῦ πουλάμε γουρούνι στό σακί. □

## ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. «Ο Παπαδιαμάντης μεταφράζει» – Ἐνός ἐκατομμυρίου λιρῶν χαρτονόμισμα, ὑπό Μάρκου Τουαίν καὶ ἄλλα ἀφηγήματα τῶν Ερ. Στάνλευ - Οὐίλ. Στέδ - Π. Ριζάλ - Κ. Ντάτον - Καρ. Όλλανδ, φιλολογική επιμέλεια Ν. Δ. Τριανταφύλλοπουλου, ἐκδόσεις «Λίθη», Αθήνα 1993.
2. Μέ τη σημασία «ἀπέραντη», «ἀτελείωτη».
3. Παύλου Νιρβάνα, «Τό καταχθόνιον μυστικό τοῦ Παπαδιαμάντη», Φιλολογική Εστία τῆς Κυριακῆς 27.9.1936 [: Παπαδιαμάντικα Τετράδια, τεύχ. 2, 1993].
4. Άλεξάνδρου Παπαδιαμάντη, Απαντά τά μέχρι τοῦ θανάτου του δημοσιεύθεντα, ἐπιμέλεια Ἐνης Βέη - Σεφερλή, ἐκδοτικός οίκος «Σεφερλής» (Αθήνα, χ.χ.). Το κατάλογος, πού ἀκολουθεῖ ούσιαστικά ἐκείνον τοῦ Βαλέτα (E' 521-530), δημοσιεύεται στόν Γ' τόμο, σ. 495-501).
- 4a. Πάντως ὁ Γ. Βαλέτας στή μελέτη του Παπαδιαμάντης, Μυτιλήνη 1940, ἀναγράφει 49 μεταφράσεις τοῦ Νέου Πνεύματος. Αγνού γιατί ἀργότερα περιορίστηκε σε 10.
5. Αντιγράφω σχεδόν πιστά τά γλωσσικά τεκμήρια τῶν τεσσάρων κειμένων ἀπό τίς πρόχειρες σημειώσεις μου.
6. Και ἀνάκομη βρεθεῖ σέ ἄλλο συγγραφέα, δέν παύει νά είναι τυπικά παπαδιαμάντική, τουλάχιστον γιά τίς μεταφράσεις τοῦ Νέου Πνεύματος.
- 6a. Οι παραπομπές (μέ ἀριθμό τόμου, σελίδας καὶ στίχων) γίνονται στήν κριτική ἐκδοση τῶν Απάντων Παπαδιαμάντη (*«Δόμος»*).
7. Στόν Μαξώπη τοῦ Χώλλ Κέιν, σ. 589. Μοῦ διαφεύγει, ὅμως, τώρα σέ ποιο δημήτρια ἀπαντά.
8. Είναι ἀναγκαῖο νά συνάδουμε σιγά σιγά καὶ τίς σημαντικότερες ἀντενδείξεις. Βλ. τά «Μεταφραστικά στόν Παπαδιαμάντη, Β'» (ὑπό δημοσίευση στό Παλίμψηστον).
9. Βλ. περισσότερες ἐνδείξεις στό μελέτημα «Ιψενικός σαββατισμός», Παπαδιαμάντικα Τετράδια, τεύχ. 2, Φθινόπωρο 1993.